

فِي سَبِيلِ

لُحَّةِ الْقُرْآنِ

الطبعة الأولى

تأليف
الدكتور مرزوق بن صنيان بن نبال
قسم اللغة العربية - جامعة الملك سعود

١٤١٤ هـ - ١٩٩٣ م

موقع الدكتور مرزوق بن تنباك
www.mtenback.com

فى سبيل لغة القرآن

مرزوق بن تنباك
www.mtenback.com

تأليف
الدكتور مرزوق بن صنيان بن تنباك
قسم اللغة العربية - جامعة الملك سعود

الطبعة الأولى

حقوق الطبع محفوظة للمؤلف

اللغة العربية تعرض حالها بعد ندوة الأدب الشعبي فكالدوحة (١)

اللهم إليك أشكو ضعف قوتي ، وقلة حيلتي ، وهواني على الناس
يا أرحم الراحمين ، أنت رب المستضعفين ، وأنت ربي ، إلى من
تكلني .. ؟ إن لم يكن بك على غضب فلا أبالي ، ولكن عافيتك هي
أوسع لي ، أعوذ بنور وجهك الذي أشرقت له الظلمات وصلح عليه
أمر الدنيا والآخرة .. من أن تنزل بي غضبك .. أو يحل عليّ سخطك
لك العتبي حتى ترضى ولا حول ولا قوة إلا بالله .

إلهي لقد حاربني أعداء أهلي وأعداء قومي ، وقد صمدت وقاومت
ورددت العدوان وأثبتت للناس كافة أنني الأقوى والأصلح بعد أن
تكسرت السهام على السهام .. سهام أعدائي من المستعمرين
والمستشرقين ومن لف لفهم .. حاربني الاستعمار في كثير من الأقطار
العربية .. ودقوا على وتر العاميات وكتبوا بها وترجموا إليها أجمل
الفنون الغربية ، ليصدوا الناس عنى فتصدت لهم وقارعت الحججة
بالحجة وألحقت هزيمة ساحقة بالدكتور الألماني الانجليزي سبيتا
ودعوته الشهيرة بكتابة (قواعد العامية العربية في مصر) ، وقد

(٦) الجزيرة ١٤٠٥/٣/٤ هـ - ١٩٨٤/١١/٢٦ م - عدد ٤٤٤٢ .

استعمل سلطانه ضدى وسلطان بريطانيا العظمى فى ذلك الوقت .. فأرادوا القضاء علىّ .. وكل عدو غريب للعرب كافة يحاربنى ، فأنا ركيزة القوة العربية وأنا اللسان الذى يفهم به كل العرب أمجاد آبائهم وأجدادهم ويدركون عظمة موروثهم الحضارى ، فلا ينخدعون بحضارة الغرب والشرق ..

لقد أحببت مخططات سبيتا وأعوانه وما كان هو ولا كتابه ولا وظيفته التى وضعه الأعداء فيها لينال منى نيلا ولا كان زميله ومواطنه كارل فولدس الذى أعقبه فى وظيفته ونفذ أهدافه أقل خطرا منه بل كان أكثر حماسة لدعوة أستاذه وقد ألف كتابا آخر ضدى سماه (اللهجة العربية الحديثة فى مصر) ودعا إليها وزعم أن العامية التى يدعو إليها ستكون القاضية علىّ وقد فشل أيضا .. وانضم إليهما ثالث : وما شر الثلاثة أم عمرو بصاحبك الذى لا تصبحينا وهو سلدون ولمور كان قاضيا فى مصر فأراد الضرار بى فكتب كتابه (العربية المحلية فى مصر) وغير هؤلاء من أبناء دينهم كثير ، دفعوا المكافآت الكبيرة لمن يهجرنى ويكتب فى العامية فلم ينجحوا وقد انضم إلى هذا الفريق الأجنبى فريق من أبنائى ومن تربى فى حجرى أخذوا عنهم منهم قاسم أمين وسلامة موسى ولطفى السيد وعبد العزيز فهمى وغيرهم فعفوت عنهم والتمست لكل منهم عذرا ..

فقاسم أمين جلب أباه وأضر به من ينتسب إلى فأكرمه واحتضنته ابناً من أبنائى لكنه يعرف أن أباه ذئب ، أما سلامة موسى فبلواه أبدية معى وقد حارب كل الأديان من أجل أن يصيبنى منه شهاب فإذا كتب

كتب يهدم الأديان والمثل ، وما يعنى بذلك .. إلا ما يعنى المثل العربى
(إياك أعنى واسمعى يا جارة) وقد احتملت لقاسم أمين ولسلامة موسى
ذلك وجعلته دبر أذنى وتحت قدمى .. أما أبنائى الخالص فلم أضق ذرعا
بعقوقهم ، وحمدت فضيلة الانجاب وكثرة الولد ، وذكرت أن لى أبناء
فى العراق والشام والمغرب الأقصى وأن لى عندهم برا ورحمة وقبولا
وميزت بين العداوة والعقوق ، فأحمد لطفى السيد يريدنا مصرية إقليمية
ويرانى أمماً لكل العرب وهو لا يريد إلا مصر ولا يبالى بغيرها .. أما
عبد العزيز فهمى فهو الباشا وهو بحربه وعداوته يرد بعض الجميل للذين
أعطوه المكانة ، ولقد آلمنى حقا عندما خطب فى مجمع اللغة العربية
فعظم أعدائى كل التعظيم واستهان بأبنائى كل الاستهانة وهون وضعف
قدر العرب وقال بالحرف الواحد (لاشك أن حضرات المستشرقين ،
من بريطانيين وفرنسيين وإيطاليين وألمان وأمريكيين ، يعجبون منا نحن
الضعاف الذين يطأطئون كواهلهم ، أمام تمثال اللغة .. لحمل أوزار
ألف وخمسمائة سنة مضت) . لقد قسا على وظلمنى ...

وظلم ذوى القربى أشد مضاضة

على النفس من وقع الحسام المهند

لقد شعرت بالظلم عندما سمعته يقول ذلك لكن بعض أبنائى الذين
دافعوا عنى وفندوا آراءه .. خففوا وقع الألم عن نفسى .. وذكرنى
بعضهم بأبنائى فى الجزيرة عندما قال :

سقى الله فى أرض الجزيرة أعظما

يعز عليها أن تلين قناتى

لقد كنت أظن أنني إذا هوجمت على الثغور وفي الأطراف فلازلت منتصرة لأن أبنائي في الجزيرة هم الحصن الحصين وهم القلب النابض وهم الذين لم تطأ أرضهم قدم مستعمر وقد شجعني أنني انتصرت في مصر وفي الشام ولا أحتاج إلى التراجع ولم يخطر ببالى عملية الالتفاف على الحوزة .

لكننى شعرت منذ فترة أن فى الجزيرة من يدرس ويعنى بهذا الجانب باسم الأدب الشعبى والشعر الشعبى والموروث الشعبى وقد احتملت ذلك على الرغم من أنه يؤلمنى ويحط من مكانتى ويصد الناس عنى « لأننى ظننت الأمر عفو الخاطر ومغازلة للعامية لن تصل إلى الهيام والحب الأبدى » ...

على الرغم من أنهم وصفوه بأن فيه تراثا وجزورا تاريخية وأن فيه ماضيا عمره سبعة قرون .. فقلت لا بأس صحبتى معهم أطول وأكلها أقوى من هذه القرون السبعة وتمنيت لو قارن أبنائي فى الجزيرة هذه القرون السبعة بألف وخمسمائة عام لأنهم سيجدون أنهم فى هذه القرون السبعة كانوا مدينة تهاجم مدينة وقرية تصول على قرية وقبيلة تنتهب قبيلة لا أمن ولا استقرار ولا قوة ولا فكر .. وما يفخرون به هو نتاج ضعيف فكريا واجتماعيا وأديبا .. أما فى القرون الأخرى فقد كانوا أمة لا قبيلة وكانوا دولة لا مدينة وكانوا حضارة .. فلماذا يهيمون بالمفضول مع وجود الأفضل .. ؟ .

ولو أن هذه الجفوة التى أراها قد بدأت فى الجزيرة ، صدرت عن قناعة ذاتية نابعة من نفوس أبنائى وصلوا إليها بعد الفحص والتمحيص

لهان على الأمر .. لكننى أعرف أن الأمر Ready made صنعته أعداء العربية قبل سبعين عاما ووضعوا له الأطر والقواعد وعجزوا عن تطبيقه لبعدهم عن فهم البديل .

فجاء أبنائى يطبقونه ويزيدون عليه ما لم يخطر ببال الأعداء .. يقول عدو اللغة العربية ولمور (خير الوسائل لتدعيم اللغة القومية « العامية » هى أن تتخذ الصحف الخطوة الأولى فى هذا السبيل) وقد أخذت الصحف فى الجزيرة بهذه التوصية منذ عشرين عاما فلم ترضى محبى العامية .. فجاءت ندوة الدوحة ندوة التخطيط لجمع وتصنيف ودراسة الأدب الشعبى فى الدوحة بما لم يخطر ببال ولمور ..

ومن توصيات الندوة :

- ١ - ضرورة الاستفادة من التجارب الرائدة .
- ٢ - تحديد مفهوم الأدب الشعبى .
- ٣ - ضرورة التواصل بين الباحثين فى الدراسات الشعبية .
- ٤ - الاستفادة من جهود العرب فى مجال التدوين والتوثيق .
- ٥ - على كل دولة عربية أن تقوم فى مهمة خاصة .
- ٦ - جمع مادة الأدب الشعبى من جميع مكاتب العالم .
- ٧ - دعوة الجامعات ومراكز البحث العلمى إلى الاهتمام بالدراسات والأبحاث فى مجال الأدب الشعبى .
- ٨ - تجنيد الجامعيين الميدانيين له ..

- ٩ - حفظ المآثورات الشعبية فى الأدب الشعبى ..
- ١٠ - إعداد الباحث الشعبى إعدادا علميا وفنيا .
- ١١ - إعداد فرق عمل ميدانية كاملة مجهزة يشتمل كل فريق على جميع المتخصصين من جامعين وباحثين ومصورين ومهندسين صوت ..
- ١٢ - الاستعانة بوسائل الإعلام ..
- ١٣ - تحديد أنماط الأدب الشعبى وأجناسه ..
- ١٤ - تشكيل لجنة من المختصين لدراسة صيغة علمية لكتابة اللغة المحلية لتدوين أنماط الأدب الشعبى .
- ١٥ - تكريم الرواد الذين ساهموا بجهود طيبة فى مجال جمع وتدوين وتصنيف ودراسة أنماط الأدب الشعبى ..
- إن هذه التوصيات لو توفرت لأى لغة فى الدنيا لما أصبح فى العالم غيرها ..
- لقد وأدونى فى ندوتهم هذه ، شعروا بذلك أم لم يشعروا فهل من صعصعة يدفع عنى دية الموءودة .. ثم أسألكم ما علاقة جامعة جنيف فى هذه الندوة وما علاقتها بتراثكم الشعبى .. ؟ هل لها دور لا أعرفه .. ؟ أجيونى رحمكم الله ..

لا يجب أن يكون للعامة ما للفصحى (١)

تفضل الزميل الدكتور^(٢) في كلمته المنشورة برسالة الجامعة العدد ٢٦٢ في ١٤٠٥/٢/٢٤ هـ فعقب على ما تعرضت له في محاضرتي الموسومة كما يقول « بظاهرة انتشار الشعر العامي في الجزيرة » وقد تضمن تعقيبه الكثير من الملاحظات والآراء التي ودّ مخلصاً أنني تعرضت لها والآراء الأخرى التي تمنى أنني اجتنبتها، واقترح أشياء خطر بعضها على بالي ولم يخطر البعض الآخر لي على بال ، ولو انصب كل كلامه على الأفكار التي جاءت في المحاضرة وفنّدها أو عارضها معارضة صريحة لما كتبت حرفاً واحداً ، لسبب بسيط جداً وهو أن أول كلمة قلتها في تلك المحاضرة هي أنني لا أطمع بالاجماع على أى رأى من الآراء ولا أدعى الكمال من النقص الذي يجده من يبحث عنه .

وقد طرح أسئلة واستفهم عن أشياء يريد منى الجواب عليها لأنه كما ذكر كان في الوادى الذى لم أكن أنا ومن معى فيه ، ولو كانت

(١) رسالة الجامعة ١٤٠٥/٣/٩ هـ - ١٩٨٤/١٢/١ م - عدد ٢٦٤ .

(٢) الدكتور هو أحد زملاء فى كلية الآداب ، وقد أصبح بينى وبينه من الصداقة والألفة ما هو أقوى من كل اعتبار وأثناء تحريرى لهذه المقالات وإعدادها للنشر كان خارج المملكة فى شبه إقامة دائمة فلم أستطع الاتصال به لاستذاته بذكر اسمه أو عدم ذلك .

كلمتى مكتوبة فى جريدة لأحلته عليها وأحلت القراء الذين قرأوا رده
ولم يسمعوا الحديث الذى دار بينى وبينه .

ولكن المحاضرة كانت غير مكتوبة إلا ما نقلت من بعض المراجع
التي أشار الدكتور إلى اثنين منها وهي أكثر من ذلك بكثير لهذا السبب
وجدت من حقه على ومن حق القراء الذين قرأوا كلمته فى (الرسالة)
التوضيح حتى يطلعوا على رأي موثقا وموقعا عليه ويكون فى يده
الدليل المادى على ما أقول وسأعمد إلى ما يفيد بنقاط مركزة . أما
ما تفضل به من تعريض وما يجب وما لا يجب فلن أحتج للرد عليه .

(أ) يقول : إنه فشل فى إدراك الربط بين الدعوة للعامية فى
مصر والشام وما يجرى فى الجزيرة .

وأقول :

إن الرابط بينهما هو أن الدعوة للعامية فى الشام ومصر كانت
صريحة معلنة تصدرها رجال وقالوا كل ما يستطيعون فى سبيل نجاحها ،
ولم يفعلوا شيئا وجاء رجال فى الجزيرة يطبقون عمليا وبصمت ما دعا
إليه الداعون فى مصر والشام متذرعين بالحفاظ على الأدب الشعبى
والتراث الشعبى والشعر الشعبى ، ففى مصر قالوا الكثير ولم يفعلوا
إلا القليل ، وفى الجزيرة فعلوا ويفعلون كل ما يمكن فى سبيل العامية
ولا يقولون شيئا البتة ، هذا هو الرابط وهو وجه من وجوه الاتفاق
على الغاية والاختلاف على الوسيلة .

ويقول الدكتور : إنه لا يعلم سببا لإقحام عبد العزيز فهمي ولم يدر أنه دعا إلى العامية .

إليك السبب نصا من لسانه وقلمه يقول عبد العزيز فهمي : « لم يدر بخلد أى سلطة فى أى بلد من تلك البلاد المنفصلة سياسيا أن يجعل من لهجة أهله لغة قائمة بذاتها » .

وأسوق سببا آخر يقول : « إن أهل اللغة العربية مستكروهون على أن تكون العربية الفصحى هى لغة الكتابة عند الجميع » .

فهل علمت سببا الآن لإقحامه ؟ إن لم تعلم بعد فأليك سببا لا مزيد عليه ، يقول بعد أن أثنى ثناء عطرًا على الانجليز الذين يحتلون مصر فى ذلك الوقت وعلى الأمريكان والغربيين كافة وعدد دولهم وجنسياتهم يقول : « إنهم يعجبون منا نحن الضعاف الذين يطأطئون كواهلهم أمام تمثال اللغة ، لحمل أوزار ألف وخمسمائة سنة مضت » . وفى هذه الألف والخمسمائة سنة كتاب الله وسنة نبيه وتاريخ الخلفاء الراشدين وأمجاد بنى أمية وحضارة الدولة العربية الاسلامية فى عهد بنى العباس وكلها فى رأيه أوزار يحملها على كتفه فهل علمت الآن سببا لإقحامه ؟ !! .

(ب) يقول الدكتور : إن العامية واقع موجود وعلينا أن نسلم به وإلا فكيف نعلل اشتغال أدبائنا وعلمائنا فيه بل إن الأمر يصل إلى تعقيده واستنباط بحوره .

وأنا أشهد على أن العامية واقع ولكن للعامية في كل لغة من اللغات ذات الموروث الحضارى حيزا تحتله فوجودها كواقع في كل لغة لا يجعلها تنتقل من حيزها الضيق الذى خصص لها بل نتعامل معها فى واقعها وفى حيزها وفى حدود ما تعارف الناس عليه . وحيزها وواقعها هو أن تكون للكلام الدارج على ألسن عامة الناس ، أما إذا كتبناها وأعطيناها اسما آخر وأضيفنا عليها لغة أدب وشعر فتكون فى هذه الحال لغة كتابة وأدب وشعر وتنتقل من حيز العامية إلى محيط اللغة القومية أو القطرية وتصبح فضحى لأهلها يتجدد منها عاميات ، وهذا هو ما يسعى إليه دعاة العامية . ونحاول نحن أن نقول رأينا فى خطورة هذا التطور على موروثنا الثقافى الضخم وديننا ووجدتنا الكبرى ، أما التسليم والتعليل لاشتغال الأدباء بها والتععيد واستنباط البحور كما ذكرت فأنت قد سلمت بأهمية العامية وهذا وجه الخلاف بينى وبينك ومن حق القراء أن يعرفوا أنك صاحب موقف مؤيد لجمع العامية وهأنت تقوم ببحث ضخم تجمع فيه عامية مدينة من مدننا ولهجاتها وكان من الأمانة العلمية والمناقشة الموضوعية أن تُعرِّف الناس بموقفك وآرائك حتى لا يظنوا أنك محايد بينما أنت صاحب موقف بجانب العامية وكل من يعارض هذا الموقف فستكون على خلاف معه وهذا حق من حقوقك ومن حَقك أن تناقش الأمر مناقشة صاحب الموقف المعارض .

أما الأدباء الذين أشرت إليهم فنحملهم على كل محمل حسن ، وعندى فرق بين بين دراسة العامية وشعرها كظاهرة بأسلوب عربى

ناصر البيان وبين تعقيدها كما ذكرت وتقنينها ، فهذا شيء وذلك شيء آخر ، ونزيد الأمر وضوحاً ونقول : إن الحق لا يعرف بالرجال ، فأحمد لطفى السيد وعبد العزيز فهمى كانا أعظم رجلين فى الأدب، وفى السياسة وفى المركز الاجتماعى فى مصر إبان الدعوة إلى العامية وقد انضموا إليها .

أما كيف ندرسه أكاديمياً علمياً ؟ .

فأنا مع من يرى دراسة الذى قيل قبل خمسين عاماً وحفظه وتكليف الأساتذة الجامعيين المتخصصين فى التراث بدراسته كظاهرة لغوية لا لنشره وتعقيده وإحيائه كما يحدث فى الصحافة والنشر الآن .

(ج) يقول : لنا أن نهتم بدرسه والبحث فيه لا لاعتماده لغة كتابة ولا إحلاله محل الفصحى ولا أظن عاقلاً يقدم على ذلك اليوم .

هذا كان ظنى أيضاً أنه لن ينادى أحد بكتابته اليوم لكن بعد عشر سنوات سيكون من الضرورة كتابته وإحلاله محل الفصحى وهذا ما أشرتُ إليه فى حديثى ، لكن أهل ندوة الدوحة للتخطيط للأدب الشعبى خيبوا الظن وسبقوا الزمن المحدد وأعلنوا فى ندوتهم أنه يجب أن يكتب ويقعد اليوم وإليك وإلى القراء فقرة واحدة من عشرين فقرة أوصت بها الندوة وهذه أهونها : أوصت الندوة بتشكيل لجنة من المختصين لدراسة صيغة علمية لكتابة اللغة المحلية المحكية لتدوين أنماط الأدب الشعبى .

هل تريد وهل يريد الناس بعد هذه التوصيات ولاسيما هذه الفقرة
مزيديا من الأدلة ؟ التي لا تترك مجالاً للشك بأن الأمر لم يكن عفو
الخاطر ولم يكن إعجاباً بالعامية والأدب العامي ، إن الكتابة بالصيغة
العامية والتععيد الذي أشرت إليه لا يجعل اللغة العامية لغة محلية فحسب
وإنما سيجعلها لغة قومية قابلة للتطور لتصبح فصحي تحمل محل العربية
وعندئذ لا ينفع اكتشاف الخديعة بعد فوات الأوان .

موقع الدكتور مرزوق بن تنباك
www.mtenback.com

التلازم بين الدين واللغة (١)

أهم ما تعتد به الأمم من تراث لغتها ودينها ، لأنها بهاتين الوسيلتين تحقق ذاتها وتميز شخصيتها ، وهاتان الخصلتان هما رصيد الحياة لكل أمة يجب الحفاظ عليهما والذود عنهما ، وفي اللغات التي سبقت اللغة العربية وعرفت الأديان لم يكن هناك بالضرورة تلازم بين اللغة والدين . فاللغة صورة حية ومرآة تعكس على صفحاتها أمجاد الأمة وتعطي المثل الحى لما لها من قوة واعتزاز وما تفخر به وترفع من شأنه فى حياتها السياسية والفكرية ، أو تصبح لغتها صفحة داكنة تشهد بما تحس به وتعانيه فى داخلها من خنوع وانفصام .

ولهذا السبب وحده أدرك أعداء الأمة العربية أهمية اللغة وخطرها على مطامع الاستعمار ، وخطرها كعنصر فعال فى الوحدة الكبرى التى قد تحقق لأهلها كيانا سياسيا يؤثر فى السياسة العالمية ويحقق مكاسب كبيرة قد تحول هذه المكاسب دون تحقيق الأهداف التى يتطلع لها الأعداء ، وعلى رأس أهدافهم تفتيت وحدة الأمة وتجزئتها لتستمر لهم التبعية أطول وقت ممكن لو استطاعوا .

فشرعوا يدرسون تاريخ اللغات ونشوءها وأخذوا لغاتهم مثلا وتاريخها دليلا .. إذ إن اللغة كائن نام متطور ومن طبيعتها إذا وصلت

(١) الجذارة ١٣٩٧/٥/٨ هـ - ١٩٧٧/٥/٦ م - عدد ٤٤٩ .

إلى مرحلة معينة من مراحل النمو اللغوى أن يحصل لها - سنة الله في خلقه - نمو وارتفاع في جانب ويبقى جانب آخر دون مستوى الجانب الأول فطبيعة الكائنات الحية التفاوت في النمو والحياة .

وهنا تحدث ثنائية التعبير اللغوى فتختلف المستويات الفكرية للناطقين باللغة وتختلف القدرات الشخصية على التعبير المؤثر فيصطنع قوم أسلوبا خاصا في الكلام والنطق وفي الكتابة إن كانت اللغة قد وصلت إلى مرحلة التدوين ويصبح هذا النمط من الحديث له عناصر مميزة يتكلم به عليا القوم وارشتراطية المجتمع ويتحدثون به في المجالس العامة والنوادي وجسيم الأحداث ويصبح في ذلك النمط من اللغة روح مؤثرة جذابة مما يشجع على التألق فيه ومحاولة تجويده كلما أمكن وفرضه في أسلوب خاص يسمو به إلى أعلى وعلى مراحل صاعدة حتى تستقطبه فئة قليلة من المجتمع تعتبر هي القمة والمركز ، فيحاول كل الأفراد محاكاتها في هذا الأسلوب .

وفي ظل هذا النوع من الحديث تنمو لغة أخرى غير مكتوبة - نقصد بها اللهجة كما يعبر اللغويون العرب - تنشط مع العامة وعلى مستوى المجتمع ذى الكثرة العددية الغالبة ، وتأخذ في البداية مسارا آخر غير مسار النوع الأول الذى يسير فيه عليا القوم والمثقفون وهو الصعود إلى أعلى في اتجاه رأسى .

أما اللهجة فتأخذ الامتداد الأفقى على طول مساحة الفطر والشار الأمة ، ولا يلبث هذا المسار أن يصطدم بظروف خاصة توجه مساره

إلى الرقى والصعود ويجد نفسه مضطرا إلى الخروج عن دائرة الظل ومحاولة المشاركة ثم التحدى على درجات السلم الصاعد ، وهنا تقوم ثنائية التعبير وتميز حتى تظهر بوضوح وتتجلى .. إلا أن الأمر لا يستمر طويلا بل تحدث ظروف تجعل إحدى هاتين الظاهرتين اللغويتين تقف عاجزة عن مجاراة الأخرى وغالبا ما يكون النصر للعامية .. لكنها لا تنفصل بصفقتها الأولى بل باكتسابها خصائص اللغة الأدبية وانفرادها بما يجعلها لغة فن وعلم وأدب يتحدث بها العلماء والأدباء دون أن يشعروا بما تفرضه عليهم من خصائص انفردت بها خلال فترة النمو وخلال الحضارة مع اللغة الأصلية وفي أثناء الصعود المتداخل مع أصلها الذى انفصلت عنه واستقلت منه .

هذا ما يؤكد نشوء اللغات وتاريخه وهذا ما حدث فى اللغات الأوروبية المعاصرة التى تطورت عن اللغة اللاتينية القديمة عندما قامت خلال العصور الوسطى دويلات أوروبية كان أساسها المدينة فأصبحت لكل دولة لغتها الخاصة التى تمت إلى الأم بصلة ومثل ذلك حدث فى اللغات السامية التى انقسمت إلى عدة لغات باد أكثرها وانمحي وتميزت كل لغة من هذه اللغات بميزات خاصة عن أختها مع احتفاظ كل منها ببعض صفات الأم الأولى على حد زعم اللغويين ومفسرى النقوش التى وجدت حديثا ..

وهذا كله يمكن أن ينطبق على اللغة العربية ولكن التلازم الشديد بين هذه اللغة والدين أعطاهما حصانة خاصة ومناعة طبيعية إذ جاء الله بالإسلام واختار العربية لغة كتاب ومعجزة رسول باقية مستمرة إلى

أن يرث الله الأرض ومن عليها كما وعد بذلك في كتابه ﴿إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون﴾ .

بينما كانت معجزات الرسل قبل ذلك لا تقوم على اللغة كحجة ومعجزة بل قامت بعضها على علوم كعلوم الطب ، والطب لا يحتاج إلى لغة بيانية بل هو ممكن بأى لغة وممكن بأى اصطلاح يتفق عليه ، وبعضها قامت على علم كعلم السحر وكانت معجزة الرسول من جنس ما برع به قومه والسحر يعتمد على الدقة والسرعة والخفاء وكلها معجزات وقتية زالت بزوال ظروفها وملابساتها ، هذه أشهر الأديان التي سبقت . ثم جاء الإسلام الذي اختاره الله للبقاء والخلود وللناس كافة وجعل لمعجزة النبي محمد من البقاء والاستمرار والخلود ما لهذا الدين .

حيث قامت المعجزة على الجانب البياني والتأمل والتدبر لهذا الجانب وبلسان عربى مبین . وبهذا وحده خرجت اللغة العربية من دائرة اللغات المنحلة وشذت عن القاعدة اللغوية التي يلهج بها اللغويون ووقفت في سبيل تقدم العامية تحبط مساعيها وتحذ من انتشارها ووقفت في حدود مرحلة فكرية معينة من مراحل الفكر لا يتجاوز مفكرو الأمة هذه المرحلة حتى تسيطر عليهم أهمية هذه اللغة ويؤمنوا بضرورة بقائها واستمرارها كمركز للوحدة وعنوان للدين .

وجعلها الله لغة الدين والعبادة فكل ضرر أو جهل بها يؤدي إلى البعد عن روح الإسلام ويقف حائلا دون فهمه والتأمل والتدبر هذا

هو الجانب الدينى من اللغة .. أما الجانب الآخر فقد كان أعداؤنا أكثر تقديرا له وادراكا لخطره وقيمه للعرب والمسلمين .

إذ قدروا أن العرب لو أدركتهم النهضة والتحمت وحدتهم على أسس متينة من الدين واللغة لصاروا خطرا يخشى منه ، واستطاعوا أن يعيدوا مجد الأمة الإسلامية الأولى وربما الخلافة الإسلامية التي لم تنم للمستعمرين جارحة حتى قضوا عليها قضاء مبرما ، فهبوا يدركون العرب المسلمين بأفكارهم المحمومة قبل أن تدركهم النهضة المرتقبة وقبل أن يصحوا من غفلتهم ، وأسرعوا ييثون سهام القوميات القطرية ويثيرون النعرات العرقية وينسبون كل أمة إلى أصل غير أصلها ولغة غير لغتها وعندما واجههم الرفض القاطع لنظرياتهم المزعومة عمدوا إلى شيء آخر يجدونه أقرب وأسلم وأحب إلى الناس فشرعوا فى نشر العامية والاعتناء بها وأخذوا يؤلفون المؤلفات بهذه العامية ويترجمون بها الكتب أيضا وينعون على أهلها إهمالهم لها وازورارهم عن جانبها فكان لصيحاتهم صدى استجاب له بعض المتسرعين من أبناء اللغة الذين لم يلبثوا أن أدركوا الخطأ الذى وقعوا فيه عن حسن نية ولم يكملوا الرحلة فرجعوا وتحقق وعد الله بحفظ لغة كتابه وعنوان وحدة العرب والمسلمون المرجوة ، وأخفقت الدعوة إلى العامية إخفاقا ذريعا وأصبحت المؤلفات التى ألفت بها أثرا بعد عين ..

واليوم نسمع ونرى لونا آخر لتلك الدعوة تحت ستار الأدب الشعبى فى العالم العربى وهذه إحدى الجامعات العربية تنظم أول مهرجان تجمع كبير لدراسة الفولكلور العربى الشعبى وهو أمر معقول إن اتخذ

الحيز المناسب له واقتصر على تسجيل النماذج المشهورة في كل قطر عربي لتبقى تدل على خطوة من خطوات التطور اللغوي والتسلسل الطبيعي بنمو اللهجات ليستفيد منه اللغويون والباحثون المهتمون بالأصوات وما يجرى عليها من تغيير أو انتقال وفي حدود معقولة .

لكننا نشفق أن يتحول الأمر إلى اهتمام مركز على هذا النوع يصاحبه موجة إعلامية تعطيه أهمية أكبر مما يجب فيتحول إليه اهتمام الناس وعلى حساب اللغة الفصحى وعيننا دائما أننا نبالغ في كل جديد وندفع إلى كل حادث ونعطي أحكاما مسبقة على الصورة الذهنية قبل تجسيما على الواقع .

وتضييق عندنا منطقة الوسط حتى تصبح كخسر الحساء ..

لماذا تهتم الجامعات الغربية بدراسة الأقطب العامر؟ (١)

قبل فترة كانت صفحات « الجزيرة » ميدانا لمناقشات دارت بين بعض المحررين وقراء « الجزيرة » حول رأى الكاتب يحيى المعلمى فى الشعر النبوى ، ذلك النوع من الشعر المعروف فى بعض مناطق الجزيرة العربية ، ورأى المعلمى لا يخالفه عليه أمثاله ممن ثقافتهم وتجربتهم ونظرتهم البعيدة ومتابعتهم للحركات الأدبية والثقافية تؤهلهم لمعالجة مثل هذه القضايا الأدبية ذات الأبعاد والحساسيات التى يجب علاجها بموضوعية واستيعاب لما يترتب عليها اليوم وغدا .

ويبدو أن الحوار بدأ على الهامش حول هذا النوع من الشعر وكاد أن ينتهى عليه ، إذ إن صاحب الرأى الأصيل - المعلمى - وبعض الذين قد يكون لهم رأى فى القضية لم يقولوا شيئا فيما اطلعت عليه على الرغم من اقحام بعض المناقشين لأسمائهم - كحمد الجاسر وابن خميس - ولعل بساطة العرض للموضوع ، وتقدير عاطفة العاشقين والهواة لهذا الشعر - وهم كثرة لا يستهان بها - جعلت هؤلاء يلتزمون الصمت ويتجاهلون الموضوع بدءا وانتهاء .

(١) الجزيرة ١٤٠٢/٥/٣ هـ - ١٩٨٢/٣/٢٨ م - عدد .

لولا أن كاتبًا تناول موضوع الشعر النبطي ببعده الآخر في مقال كتبه في جريدة « الرياض » « حروف وأفكار » ليعلق فيه على بعض ما كتب حول هذه القضية ويخص مقالا كتبه القارئ أحمد الصالح سخر فيه على حد قول الكاتب من جامعة منحت درجة الدكتوراه في هذا الشعر لباحث سعودي كما سخر من شخص الباحث أيضا .

ولا شك أن من يتصدى لدراسة القضايا الأدبية والفكرية يجب أن يتعد عن أسلوب السخرية وأن يدير حوارا بجدية وتجرد كامل ، فالجد في معالجة الفكرة في حد ذاتها هو المطلوب ولا أظن أحدا يخالفنا في هذا ولو على الأقل نظريا ، فإذا سلمنا أن أسلوب السخرية أمر مرفوض علميا ، وجعلنا الهدف هو معالجة الفكرة المطروحة باستقلال وتجرد مبتعدين عن خصوصيات الإنسان وشخصيته ، إذا سلمنا بكل هذه البديهيات فإن الحكم على من يتجاوز هذه الحدود يختلف باختلاف علم المتجاوز وثقافته وتجاربه في الحياة وباختلاف مركزه الأدبي والعلمي أيضا ، وإذا كان الكاتب قد استهل حديثه بالألم والامتعاض من اللهجة الساخرة التي تناول بها القارئ أحمد الصالح شخص الباحث ورسائله والجامعة التي منحته هذه الدرجة العلمية على بحث هذا النوع من الشعر فهل استطاع هو أن يتحاشى هذا الأسلوب من جانبه وهو الكاتب والأستاذ الجامعي ذو المنهج والتخصص الأكاديمي . حروفه تقول : إنه لم يبعد كثيرا عن أسلوب السخرية التي يرد فيه على القارئ أحمد الصالح ، وإذا كنت لم أطلع على أطروحة الدكتور الباحث ، موضوع الحوار ، ولا على منهجها

العلمي ، فالكاتب عدل وشهادته مجزية والدكتور الباحث محمول على سبعين محملا من الخير عملا بالأثر الذي لا تأخذه به الجامعات الغربية ، لهذا فإنني أبادر وأقول :

إن هذه الكلمة لا تتناول رسالة الدكتوراه موضوع الحوار ، وأنا لم أرها ولم أتصورها والحكم على الشيء فرع عن تصوره كما أنني هنا لا أتناول الجامعة التي درس فيها الباحث ..

وبحث أي ظاهرة لغوية في رسالة دكتوراه أو غيرها أمر لا غبار عليه ولا ضير فيه سواء في الشعر النبطي أم العربي مادام الهدف هو المعرفة لذاتها وفي حدود البحث المنهجي ..

لكن أود أن أناقش نقاطا أوردها الكاتب في حدود ما أعرف وفي ضوء تجاربي المحدودة .

أولاً : ارتكز دفاع الكاتب على ركيزتين ، الأولى الدفاع عن سمعة الجامعة ومركزها العلمي ، وتقاليدها الراسخة .

الثانية : جهود الباحث التي وصفها بأنها جبارة في إكمال الأصول النظرية للرسالة .

ولا شك أن التقاليد العلمية للجامعات الغربية ذات المستوى الجيد ومنها جامعة بيركلي شيء لا جدال فيه وأن لها تقاليداً وسمعتها العلمية التي لا تتنازل عنها كثيراً وأهمها بناء الشخصية العلمية للباحث الغربي الملتزم بالتقاليد والثقافة الغربية نصاً وروحاً وما يتصل بالحضارة الغربية

من مثل وأخلاق ، وهي بهذا الجانب لا تقبل الحلول الوسط ولا تتساهل في شيء ، أما ما يتناول تراث الحضارات الأخرى التي تدرس في هذه الجامعات كالتاريخ واللغات والأديان فللجامعات تجاه طلاب هذه العلوم مواقف أقل تشددا ، وغالبا يمر الباحثون في هذه العلوم من الكرام .. خصوصا إذا كانوا من غير الغربيين ، وقضية التشجيع والدفع المستمر من قبل هذه الجامعات لطلابها وبالذات العرب منهم على أن يتخصصوا في موضوعات شبه مرفوضة أو مثيرة للجدل في المجتمعات التي ينتمي إليها هؤلاء الطلاب أمر معروف أيضا ، وبعض هذه الجامعات تلجأ إلى اقناع الطلاب الشرقيين بتغيير تخصصاتهم التي قدموا للبحث فيها أو تغيير الموضوع الذي يختارونه قبل التحاقهم بالجامعة ليخدم البحث هدفا من أهداف الجامعة في حين يكون متفقا مع تقاليدنا الراسخة وسياساتها التعليمية بغض النظر عما يعود على الباحث أو مجتمعه من نفع .

ولكنها لا تبخل على الباحث الذي يأتي إليها بفكرة واضحة وهدف محدد ولا تقف في طريقه إذا رأت منه التصميم والقدرة على الاستيعاب والفهم للموضوع الذي يريد درسه بل تحترم هذا الطالب وتسعي جاهدة لمساعدته .

أما ذلك المتردد أو ذو الفكرة غير الواضحة عما يريد من تخصصه في موضوع ما ، فهي تقدم له موضوعا ورأيا وتبذل في سبيل إقناعه بصواب رأيها وصلاحه وسائل مقنعة للطلاب ، مثل أن تلقى في روعه أن الموضوع الذي لا تستفيد الجامعة من بحثه قد طرق كثيرا

أولا جديد فيه أو أن بحثه يأخذ وقتا أطول وجهدا شاقا ويتطوع المشرف بعد مشاورة رئيس القسم بتقديم عدد من البدائل فى الاختصاص نفسه مع تغيير الموضوع أو تغيير التخصص والموضع معا ، ويوضع فى الاعتبار قبل كل شىء الفائدة التى ستعود على الجامعة من هذا البحث والنقاط التى سيطرقها الباحث ومدى فائدتها للجامعة طبقا للمنهج والأسلوب العلمى السائد فيها .

وإذا كانت الظاهرة المراد بحثها عويصة خصوصا ما يتعلق باللغة فهم ينتقون من أهل اللغة ذاتها الطلاب الأذكياء والجادين فى الدراسة وذوى التفكير المنظم الذين يتوقعون فيهم القدرة على الاستنتاج وإبراز الحقائق التى يريدون الوصول إليها وهم بذلك يصلون إلى هدفين : تحقيق النتائج التى يريدون الوصول إليها ثم يتجنبون المزالق الخطرة التى قد تقود إليها هذه الدراسة ويلقون بتبعاتها على الطالب وحده ، والشعر النبلى ظاهرة بدأت تهتم بها الأقسام الشرقية فى هذه الجامعات وتود لو تحول كل طلابها العرب إلى دارسين لأصول هذه الظاهرة وعلاقتها باللغة العربية وظروف نشأتها وتكوينها ، وجامعة بيركلى وغيرها من الجامعات الغربية تهتم بهذه الظاهرة وبظاهرة العاميات فى جميع أنحاء العالم العربى ، وبطلابها ومعظمهم يدرسون قبل التخرج من الجامعة منهجين للغة العربية ، اللغة المكتوبة واللغة المنطوقة ، وحتى نكون أكثر موضوعية نقول : إن الجامعات الغربية تتبع منهجا حديثا لدراسة اللغات صوتيا ولغويا وتبحث على ضوء هذا المنهج اللغة واللهجة وصلة كل منهما بالأخرى وفى معظم الجامعات الغربية أقسام

متخصصة في دراسة علم اللغويات الحديثة ، إلا أن هذه الظواهر العامية واللهجات المتعددة في اللغة الواحدة لا تدرس كأدب أو فن - فيما نعلم - وفي جامعات المملكة أكثر من أستاذ كانت رسائلهم عن ظواهر ولهجات محلية بحتة ، وإذا كانت رسالة الدكتور الباحث من هذا النوع فهي إضافة جيدة وعمل يستحق التقدير .

لكن الكاتب يرى أن الشعر النبطي أدب كغيره من الآداب ، فهو يقول مثلا : « إن الآداب مستودع لهموم الإنسان وأحزانه وآماله وطموحاته » ونحن نتفق معه على وظيفة الأدب هذه كالأدب العربي والروسي والفرنسي والإنجليزي وكل الآداب العالمية ، لكن نحن هنا بصدد قضية خاصة لا يجوز فيها التعميم هي الشعر النبطي وماهيته هل هو أدب أم لا ؟ .

يبدو أن الكاتب الفاضل متحمس لهذا الشعر فهو يقول : « السؤال المهم هنا هل يستوعب الشعر النبطي هموم الإنسان الذي يعبر من خلاله وهل هناك جمهور يتذوق ويستمتع بهذا اللون من الأدب .. ؟ إن الإجابة على هذه الأسئلة تحسم الموقف لصالح القضية التي نطرحها هنا ، انتهى ..

هذا التسليم المطلق والحسم في المواقف أمر لا تعرفه القضايا الأدبية كلها في الآداب المعروفة فضلا عن هذا النوع الذي لا يزال اطلاق لفظ الأدب عليه موضع خصام وفضلا عن كونه لا يزال مجهولا حتى الآن عند كثير من سكان المملكة ولا يكاد يعرف خارجها إذا استثنينا بعض

مناطق من الخليج ، وما دامت قضية هذا الأدب قد حسمت بهذه
الجدية ، فلا بأس أن نسأل الكاتب منهم الذين حسموا الموقف لصالح
القضية وأين الشق الآخر من هذا الأدب وهو النثر الفنى ، وهل قضيته
قد حسمت أيضا ؟ ثم من هو هذا الإنسان الذى يعبر بهذا الأدب عن
همومه ، وأحزانه وآماله .. وطموحاته .. هل هو الإنسان الذى عاش
عصور الانحطاط الأدبى والانحدار الفكرى والأمية المسيطرة ، ولم تنهياً
له أبسط الوسائل الثقافية مع وجود عاطفة متوقدة وروح شفاقة وقلب
نابض بالحياة فاحتاج أن يعبر عن خلجات نفسه ومكونات فؤاده -
والحاجة أم الاختراع - فعبر عن حاجاته البسيطة وتصورات الساذجة
بأسلوب متواضع وتفكير ضيق ، أم هو الإنسان المثقف الواعى الذى
يعيش عصر التحدى الكبير لتاريخ أمته ودينه وثقافته ومبررات وجوده ،
ويرى موقفه المتخلف من ثقافة العالم من حوله فى حين أنه ينهل من
مهيع الثقافة ويمكنه أن يختار أرقى الأساليب وأجمل الفنون الأدبية
للتعبير عن همومه وآماله وأحزانه وطموحاته بلغة لا تخضعها الحدود
الاقليمية الضيقة ، وقد يكون هذا الإنسان قد قضى شطر حياته فى
البحث والتحصيل وطمحت به الآمال إلى أن يدرس فى السربون
أو اكسفورد أو هارفارد أو بيركلى أيضا طمعا فى أن يشارك فى رفع
أدب أمته العريق إلى آفاق واسعة ورحاب عليا ، ويمثل دوره الإنسانى
وموروثاته الحضارية ويسهم مع أمثاله من مثقفى العالم وموهوبيه بأدب
رفيع ولغة راقية لكنه يكتشف فى آخر المطاف عبقرية العامية السائدة
فى جزء من بلاده على استيعاب هموم الإنسان وآلامه وآماله وطموحاته .

أى هذين النوعين من الناس يصلح أن يتخذ من الشعر النبطي وسيلة أدبية للتعبير عن الهموم والآمال .. إلخ .. بل الأمر من ذلك أن الكاتب يرى أن : « قراءة الجذور التاريخية تساعد على فهم وبلورة تصور نظري واضح لشخصيتنا القومية ولهمومنا المعاصرة ولازمه جيلنا المعاصرة » .
استميج الكاتب الكريم عذرا أهو جاد فيما يقول ؟ وهل يعتقد حقا أن جذورنا التاريخية لا بد أن تدرس على ضوء الشعر النبطي ؟ وهل شخصيتنا القومية وضحت وتشكلت بهذا الشعر ؟ .

إن الإيقاعات الجميلة لهذه المعاني ، القومية ، التاريخية ، المعاصرة ، لا تعفى أحدا من ممارسة دوره ومسئوليته تجاه حضارته الإسلامية والعربية سيما طليعة الشباب الواعي الذي يفترض فيهم شمول النظرة وبعد الاتجاه ، والسلوك الحذر في خوض هذه القضايا الحساسة أحر واجب ، والدعوة لشعر عامي معين تنطوي على أخطار أسهلها تحريك المجازاة في نفوس أبناء المناطق الأخرى من المملكة الذين لا يفهمون الشعر النبطي ولهم في الوقت نفسه نوع آخر من الشعر الشعبي لا يقل اهتمامهم به عن اهتمام غيرهم بما يستسيغون ويفهمون ، ولو اشتغل كل بما يسود في دائرته الضيقة لتشتت الجهود التي يجب أن توجه لخلق أدب عالمي ينطلق من الجزيرة اليوم كانطلاقة بالأمس .

الجامعات الغربية واهتمامها باللهجيات :

أما إشادة الدكتور بجامعة بيركلي وغضبه المضربة عندما تجرأ أحد مواطنيه فمس سمعتها لعدم تقديره فيما يبدو معجزات الجامعات

الغربية وخلقها لبعض الطلاب العرب خلقا آخر فأمر هين ، لكن المهم هو الاستشهاد بوصيقتها هارفارد التي صرفت الأموال على فتاة أمريكية وفرغتها لدراسة الشعر النبطي ، وهذا هو بيت القصيد ، ونحن واثقون أنه لو لم تجد جامعة بيركلي شابا جلدا بجائه تقدم له بلاده المال ليدرس في هذه الجامعة هذا اللون من التخصص لفعلت مثلما فعلت هارفارد لكنها وجدت من يوفر عليها المال والمغامرات ويكون قوله فصلا وصوابا في عامية لا تحسنها الشقراء المرسلة من هارفارد ، ولو توقف الدكتور قليلا عند هذه الجامعة التي خصصت المال وفرغت الباحثة للشعر النبطي وأفاد قراءه من هي اليد العليا التي تدير سياستها ومنهم الأكثرية من أساتذتها وطلابها وما اهتماماتها وميولها ؟ لعرف القراء لماذا اهتمت هارفارد بدراسة الشعر النبطي ولماذا خصصت المال وأرسلت الفتاة الحسنة إلى الرياض لدراسة هذا الشعر وهي ليست « ابناً من أبناء هذا الوطن » ومن يدري فقد تكون فعلت هذا من أجل الحفاظ على « جذورنا التاريخية » أو لعلها فعلت ذلك للبحث عن حلول معقولة « لهمومنا المعاصرة ولأزمة جيلنا المعاصر » .

ليت الكاتب وهو يعرف أسبابا أخرى - غير اهتمام الجامعات وقاعات البحث الأكاديمي بهذا اللون من الدراسات - أوضح تلك الأسباب التي جعلت الجامعات الغربية تركز اهتمامها على دراسة العاميات في البلاد العربية وبالذات الجزيرة العربية ، فنحن لم نسمع أن هناك جامعات خصصت الأموال وفرغت الباحثين لدراسة العامية التركية أو الفارسية والسواحلية والازبكية وغيرها وهي لغات « أم لها

شعر شعبي وآخر فصيح» ومن يتكلم هذه اللغات في بلدانها أضعاف من ينظمون الشعر النبطي في شبه الجزيرة أو يفهمونه بل لماذا لم تهتم هذا الاهتمام بلغاتها ولهجاتها الشعبية ، ولماذا لم تخصص الجامعات الإنجليزية مثلا الأموال وتفرغ الباحثين لأدب « القيلك » لغة الاسكتلنديين الأصلية التي ينتمى إليها ستة ملايين من المواطنين البريطانيين ولماذا لم تهتم بأدب وشعر « الولش » التي ينتمى إليها أكثر من ثلاثة ملايين بريطاني .

وقد عشت في بريطانيا زما ولازمت بها متابعيا عن قصد اهتمام الجامعات وقاعات البحث الأكاديمي في اللغات المحلية واللهجات المتعددة فلم أسمع برنامجا مذاعا أو متلفزا في هذه اللغات ولم تنظم محاضرات وندوات في قاعات البحث عن هذه اللغات ، ولم أقرأ صفحة واحدة أو صفحات في أى جريدة يومية مخصصة للأدب الشعبي ، ولم أسمع دعوة إلى إحياء هذه اللغات واللهجات .

وبالمقارنة فاهتمام الجامعات الغربية بالعاميات واللهجات العربية أمر معروف والكاتب الفاضل يتخذ هذا الاهتمام دليلا على أهمية ما يقول ولعلمه فهناك عدد من المؤلفين والمؤلفات عن عاميات الجزيرة العربية والخليج أهمها كتاب جونستون وهو منشور ومعروف عن لهجة الساحل الشرقي للجزيرة العربية ومنهم أستاذ لنا أمريكي الجنسية يبحث منذ أكثر من عشر سنوات في عاميات جنوب غرب الجزيرة أى الجهة المعاكسة للموقع الذى اختار جونستون عاميته - وبحثه عن لهجات جيزان وعسير والقنفذة ووادي الدواسر ، والمقارنة بينها وبين

بعض لهجات شمال غرب المملكة وهذا الأستاذ يتكلم العربية الفصحى كأحد أبنائها وهو يعمل فى المملكة منذ أحد عشر عاما ويجيد عددا من اللغات غير العربية منها الفارسية والعبرية وكتابه سيصدر قريبا إن لم يكن قد صدر ، وبهذا تكون كل عاميات الجزيرة قد نالتها عناية الغربيين وغطت احتياجاتنا - الشرق جونستون والوسط فتاة هارفارد والغرب « ثيودور بروهاسكا » .

لكن دراسات الغربيين علمية بحتة ومكتوبة باللغة الإنجليزية ولم تكن أدبا ولا فنا ، وإنما تتبع ظواهر لهجات مختلفة وتحاول الوقوف على الأصول اللغوية لبعض الاستعمالات سواء ما ينطق بنظام الجملة أو المقطع من الجملة أم الكلمة وما يتعلق بنظام التصريف والاشتقاق ، وهذا لا نجده عند الكثير ممن يدرس العاميات العربية من العرب ، أى أن العرب الذين يدرسون العاميات ويكتبونها ستكون نتائج دراساتهم مهما اختلفت مقاصدهم ذات شقين :

الأول : تفتيت اللغة الفصحى وتعويد الناس على قراءة العاميات وكتابتها التى لا يزال البعض لا يحسن كتابتها أو قراءتها قراءة صحيحة ومن لا يحفظ القصيدة النبطية لا يستطيع قراءتها مكتوبة حتى الآن .

الشق الثانى : هو تحويل الملكات الإبداعية لدى الشباب إلى الشعر العامى وممارسته واللهو به عن الشعر الفصيح والأدب الراقى .

ونختم هذا المقال بالسؤال التالى : ما الفائدة التى يمكن أن تعود على باحث من وسط عامى يذهب إلى أوروبا وأمريكا يحمل بضاعة

مجتمعه العامى ويقضى وقته يعرض هذه البضاعة العامية على أستاذه
وجامعته ويعلمهم خفاياها وأسرارها ليستفيدوا هم قبل أن يستفيد هو
ثم يعود بعد أن يمنح الدكتوراه فى هذا التخصص إلى مجتمع كل
أفراده من النساء والأطفال والشيوخ والأميين يحملون أكثر من شهادة
دكتوراه فى هذا التخصص دون إضاعة وقت أو صرف مال .

وأرجو ألا تفهم هذه الكلمة على أنها تعصب ضد الجامعات الغربية
أو نكران لمنهجيتها ، فأنا أحد طلابها ومعجب كل الاعجاب بمنهجيتها
وقدراتها على تنمية مواهب الطالب وتأهيله للبحث النافع ، ولكن المهم
هو الوعى لدى الطالب واختيار الموضوع الذى سيبحث فى هذه
الجامعات وهو مسئولية الباحث وحده ، والواجب عليه أن يختار
ما يخدم تراثه وحضارته وما يعود على مجتمعه بالنفع ، وهذا هو
ما نريد ممن يذهب إلى الغرب للدراسة ، ولا بد أن أشير هنا أننى لم
أطلع على كل ما كتب عن الموضوع حيث لا يتهىأ لنا ذلك بانتظام .

ما الاسم المناسب لغير الفصيح من الأُكُتُب؟ (١)

من المسلم به لدى المشتغلين فى العلوم الإنسانية ولدى المتأدين وأهل الفكر أن كل علم من العلوم لابد له من حد ومصطلح يجمع كل صفاته الخاصة به ويمنع عنه دخول ما سواها وقد أدرك المشتغلون فى العلوم والآداب منذ القدم أهمية التعريف ودقته وصدق التسمية وانطباقها على المسمى ، وجعلوا لكل فن اسماً جامعاً مانعاً كما يقولون حتى لا يتشعب المراد وتدخل فيه خصائص وصفات ليست له .

ومشكلة المصطلحات فى الوقت الحاضر مشكلة يعانى الناس منها لكثرة المصطلحات العلمية والفنية والأدبية الحادثة فى حياتنا وتعددتها وعدم الدقة فى استعمالها وغموض الكثير منها وبعده عن بيئتنا الثقافية ، وأقرب الأمثلة هى المصطلحات السياسية والجغرافية والايولوجية التى نسمعها ونرددتها فى الحديث والكتابة ونستعملها أحياناً فى معنى بعيد عن مدلولها ومعناها المراد منها .

وقد نُعذَر فى الخطأ إذا كان المصطلح من وضع غيرنا ووافداً علينا لكن ما عذرنا إذا اختلفنا على شىء خاص بنا ونابع من ذاتنا ولا مجال

(١) الجزيرة ١٤٠٥/١١/٨ هـ - ١٩٨٥/٧/٢٥ م - عدد ٤٦٨٣ .

فيه للخطأ أو التشعب الذى قد تتساع فيه بعض التسامح لو كان من غير بيئتنا .

ما عذرنا مثلاً إذا اختلفنا حول مسمى الأدب غير الفصيح وهو ألصق الأشياء بنا وأخصها فى حياتنا ومع هذا فلا نزال مختلفين حول الاسم المناسب له الذى يجب أن نجمع عليه ونختاره .

وما كنت أريد ابتداء هذا الرأى ولا التحدث عن مصطلحات وأسماء الأدب الشعبى لسببين اثنين ، الأول أننى أعلم أن الجزيرة التى تتيح لى الفرصة فى الاطالة على قرائها بعض الوقت لا تجذب الخوض فى مثل هذا الجانب الذى طال الحديث عنه بلا فائدة ، والأولى أن احترم رغبتها ولا أتكىء كثيراً على كرمها ومجاملتها فأقول وأكذب ما لا ترتاح له .

الأمر الثانى : أن قولى قد يكون مجروحاً فى هذا المعنى ولا أظن الكثير من محبى الأدب الشعبى وأنصاره يقبل آرائى التى فيها شىء من التحفظ على الأدب العامى شكلاً ومضموناً ، وما كنت أكتب عنه لولا أن الحميدى الحربى كتب فى صفحته فى الجزيرة الجمعة الماضية كلمة شكاً فيها الاختلاف حول مصطلح الأدب الشعبى كما يجب أن يسمى وطلب رأياً يجمع عليه الناس ، فأحسست فى كلمته روح الصدق وطلب الصواب .

وأدركت أنه سما إلى رحاب البحث عن الحقيقة التى يسعى كل إنسان فى سبيلها ويطلبها أنى كانت : يقول فى كلمته بعد أن أورد

اختلاف الناس حول الشعر العامى وهل هو النبطى أو البدوى أو الشعبى أو العامى ؟ وأى هذه الأسماء يمكن أن يتفق عليه ليكون هو المصطلح الوحيد للأدب العامى ؟ يقول : (وعندما أ طرح القضية من جديد فليس رغبة فى الجدل بل على العكس تماما فأنا وغيرى من المهتمين بهذا الأدب نريد أن نصل إلى نهاية مقنعة لهذه القضية وإن كنت مع من يسميه الشعبى وهذا لا يعنى أننى لن أقتنع برأى الطرف الآخر فيما لو كان مقنعا ... فإننا نريد إجماعا على تسمية هذا الأدب حتى نتمكن من تقديمه على الوجه الذى يرضى عنه الجميع) .

هذا هو رأى الباحث عن الصواب الذى لا يصبر على رأيه وقناعته إذا قام الدليل على خلاف ما يذهب إليه ولا يرفض رأى الطرف الآخر بل يحترمه ويقتنع به إذا كان صوابا . ومن حسن الحظ أن الحديث لن يكون عن الأدب العامى ولا عن قيمته ولا عن فائدته وإنما سيكون بحثا عن مصطلح يتفق عليه ، ولن يتجاوز حديثى هذا المعنى ، فالكاتب أفسح المجال للاجتهاد ووعد بقبول وجهة النظر ورأى المجتهد وسوف أتحدث عن الأسماء التى ذكرها الحربى وهو شاعر من الشباب عرف الناس شعره الجيد وأثنوا عليه قبل الصفحات الشعبية وقد كان شعره موهبة وطبعا ، ومثل الحربى آخرون سبقوا بمواهبهم وشعرهم شعراء الصفحات الشعبية كما سبق أو العتاهية عروض الخليل بن أحمد وأبحره ، ولكنهم لم يحتجوا بالسبق على أدب الصفحات الشعبية كما احتج أبو العتاهية ولم يرفضوا التعاون بحجة سبقهم الصفحات التى تهتم بالتراث الشعبى ، وقبولهم لم يكن عن قناعة بما ينشر ولا رغبة فى

الشهرة والظهور كغيرهم الذين يبحثون عنها لأن لدى الشاهد من أقوالهم أنهم ليسوا راضين ولا قانعين به . أما الشهرة كشعراء فقد اشتهروا قبل الصفحات الشعبية ولا أحسب قبولهم الأشراف إلا إنقاذاً لما يمكن انقاذه بعد أن طغى سيل الشعر غير الفصيح وأصبح شعراؤه يعدون بالمئات .

نأتى إلى أسماء الشعر والأدب غير الفصيح فنجدها كثيرة ومتعددة ومختلفة في كل البلاد العربية بينما هي في الجزيرة والخليج تكاد تنحصر في أربعة أسماء هي : النبطى والبدوى والشعبى والعامى وسوف أحدد كل واحد من هذه الأسماء لعلنا نصل إلى الاسم الذى إذا أطلق على غير الفصيح من الأدب انطبق عليه كل الانطباق وحدّه حدا لا يختلف عليه الكثير من الناس .

النبطى

من أقدم الأسماء التى أطلقت على الشعر غير الفصيح ، وأنا لا أعرف متى بدأ استعمال كلمة النبطى ولا متى استعملت ولم أقرأ رأياً لأحد يقنعنى بحجة قاطعة متى ولماذا سمي الشعر خاصة غير الفصيح بالنبطى ؟ لكن الذى أفهمه من فحوى التسمية أنه وصف وتمييز للكلام الذى يخرج عن أصل اللغة العربية وقواعدها وأقرب الأعاجم إلى العرب كانوا أهل السواد وأنباط العراق وكانت تنسب لهم كل خصلة لا تنطبق على العرب مثل لا تكونوا كنبط السواد إذا سئل الرجل عن نسبه قال من قرية كذا ، ومثل وصف ابن القرية لبعض قبائل العرب بأنهم عرب

استنبطوا إذن التسمية تشبيه لكلام العامة الملحون بكلام النبط تمييزاً له عن كلام العرب الفصيح واستهجاناً لاستعمال الشعر غير المعرب في بداية الأمر وقد شاع الاسم في الماضي ولكن لا يجوز إطلاقه اليوم على الأدب غير الفصيح وهذه هي الأسباب :

أولاً : يبدو أن إطلاقه كان على القلة من أهل صناعة الشعر غير الفصيح وقد يكون هؤلاء ممن سكن في أطراف العراق حيث النبط ، لكن بعد أن انتقل إلى قلب الجزيرة العربية ونظمه العربي البدوي الذي يغلب على مفردات لغته الفصاحة وإن كانت خالية من الإعراب فإن تسميته بالنبطي شيء لا يرضاه العرب ولا يجوز أن توصف به آدابهم وأكثر من يقول الشعر غير الفصيح في وقتنا الحاضر هم العرب الخالص الذين لا يرقى شك إلى عروبتهم .

الثاني : إن اصطلاح النبطي يعني به في الغالب بعض الشعر الذي ينظمه العرب من قبائل شمال المملكة والخليج ولا يطلق الاسم على أدب أجزاء أخرى من الجزيرة العربية فلتلك الآداب غير الفصيحة أسماء أخرى غير النبطي .

وتسميته بالنبطي تسمية بعيدة ومحصورة في جزء منه ولا تصلح أن تكون اسماً جامعاً لكل أجناس الأدب غير الفصيح في الجزيرة العربية لأنه لا يجمع كل الآداب غير الفصيحة ولأن إطلاقه كان عيباً ألصق في كلام العرب الذي خلا من الإعراب وشبه بالكلام

النبطى وهو بعيد عنه على الرغم من عجمته ولحنه لكن مفرداته
لازالت سليمة إلى حد ما .

البدوى

البدواة ليست لغة ولا جنسا بل هى أسلوب حياة وحرفة عمل
وطريق معيشة كان يعيشها قطاع كبير من أهل الجزيرة فى الجاهلية
والإسلام وإلى يومنا هذا ويسمى هؤلاء بدوا تمييزا لهم عن القرويين
وأهل الاستقرار ، والبدو هم أفصح العرب فى جميع العصور حتى
وإن كانوا هم أول من قال الشعر غير الفصيح لكن تسمية الشعر
غير المعرب بالبدوى لا تصدق إلا على القليل منه وأكثر الاسماء
المشهورة فى الوقت الحاضر وفى الماضى من الشعراء ليسوا من أبناء
البادية ولا أظن أحدا يعد بركات الشريف والوقداني وعبيد الرشيد
والقاضى وابن لعبون والمزاني وحميدان الشويرع ممن ينطبق عليهم
مصطلح البدوى فى الجزيرة العربية حتى وإن فاقوا شعراء القبائل
العربية فى الشعر لكن شهرة الشعراء القرويين فى الوقت الحالى
أغلب ثم إن شعراء الوقت الحاضر كلهم بلا استثناء من القرويين
ولا نجد شاعرا واحدا يزاول حياة البدواة حتى نصف الشعر بأنه
شعر بدوى .

إذا التسمية بالبدوى ليست مما يصلح للاجماع .

الشعبي

هذه التسمية هي أحب الاسماء إلى عدد كبير من أهل الاهتمام بالأدب غير الفصيح وتفضيل هذا الاسم على غيره له أسباب لدى محبي هذا الفن ولسنا بصدد البحث عن الأسباب لكننا بصدد البحث عن مصطلح مناسب واسم يطابق المسمى ، فالشعبي بالمعنى القديم الذى هو أجناس مختلفة من البشر لا يصدق على ما نريد منه اليوم والشعبي فى معناه الحديث بعيد كل البعد عن الوفاء بالغرض المطلوب والأهم من ذلك كله أن هناك اصطلاحاً متفقاً عليه للأدب الشعبي :

أولاً : هو ما جهل قائله وليس هناك شرط أن تكون لغته عامية .

ثانياً : أن يكون شائعاً على ألسنة الناس عامة وتعرفه كل طبقات الشعب ، وأن يعبر عن وجدان جماعى .

وليس فى الأدب غير الفصيح القائم الآن شرط واحد من هذه الشروط التى تحدد معنى الشعبي ومدلوله .

إذا لا تصدق تسمية الشعبي على الأدب غير الفصيح الموجود اليوم لعدم توفر حد المصطلح الشعبي عليه .

العامى

هو كل كلام خالف فى بنائه ونظمه وحرركاته قواعد الاعراب ونظم اللغة الفصحى التى حددها علماء اللغة واصطلحوا عليها .

والأدب غير الفصيح خالف في بنائه ونظمه وحركاته قواعد اللغة الفصحى بلا خلاف بين كل المهتمين في الدراسات اللغوية .

وصفة العامى تنطبق كل الانطباق على الأدب غير الفصيح فى جميع البلاد العربية وليس فى الجزيرة والخليج فحسب ، والعامى يصدق على أنواع ومسميات الآداب العامية الشائعة فى الوطن العربى التى لم نذكرها على الرغم من شيوعها فى أقطار عربية مجاورة مثل الحمينى والزجل والملحون وغير ذلك فكلها تصب فى لغة عربية عامية خارجة على قواعد اللغة الفصحى .

نخلص من هذا إلى أن الاسم الجامع المانع والحد الفاصل للأدب غير الفصيح فى اللغة العربية هو العامى وليس غيره .

فهل تقتنعون بهذا الاسم ؟ وهل يقبل الحميدى الحربى وزملاؤه هذا الاجتهاد ؟ أى مصطلح : التراث العامى ؟ استعدادا لتوحيد المصطلح .

وجاء مصحف المدينة (١)

قبل ما يقرب من ألف وأربعمائة سنة مضت كتب الخليفة الراشد عثمان بن عفان رضى الله عنه المصحف الأول بالمدينة المنورة ، وأرسل نسخاً منه إلى الأمصار الإسلامية وإلى الفاتحين الذين ساروا على هدى القرآن يحملونه فوق راياتهم يجاهدون في سبيل إعلاء كلمة الله في الأرض يحكمون كتابه في حياتهم ويتبعون هديه ..

فاتخذ مصحف عثمان إماماً لكل مصاحف الأمة التي كانت تسير مسرعة في ذلك الوقت إلى آفاق الدنيا المعمورة تنشر دينها وسلطانها وتعلو كلمة الحق في أرض الله الواسعة ، وسار معها المصحف أينما سارت نسخة وحيدة هي مصحف المدينة الذي اتخذ أساساً تستنسخ منه مصاحف الأمة كلها .

وقد نسخ منذ ذلك الوقت حتى اليوم عدد لا يحصيه إلا الله ، وكان النساخ يقومون بدور المطابع اليوم فينسخون حاجة الناس من هذا المصحف الذي كان كتاب دين المسلمين وكتاب أدبهم وثقافتهم ، وعليه نشأت علوم شتى تخدمه وتقوم عليه ، حتى راجت حرفة النسخ وكثر الوراقون والنساخ ، وعرف في كل مصر من أمصار الأمة

(١) الجزيرة ١٤٠٥/١/٢ هـ - ١٩٨٥/٦/١٩ م - عدد ٤٦٤٧ .

نساخها الذين اشتهروا بجود الخط وإتقان صنعة الكتابة وتفننوا بها وأجادوا أنواعًا كثيرة من أشكال الخطوط التي عرفت .

وقد تميز رسم المصحف العثماني - نسبة إلى مصحف الخليفة عثمان - وحفظ شكل الرسم الذي ارتضاه أولئك نفر من قريش وزيد بن ثابت من الأنصار للنسخة الأولى التي أجمع عليها القراء وشهد بصحة قراءتها جمهور الصحابة رضى الله عنهم ، وقد بقي للمدينة المنورة الفضل في نشر أول نسخة من القرآن الكريم وتعميمها على الأمصار الإسلامية ولكن دورها لم يكن قويا بعد تلك البداية المؤثرة التي قررت مصير المصحف الإمام ، وجمعت الناس على أخطر قرار اتخذته الخليفة الراشد بل أخطر قرار اتخذ منذ ذلك الوقت إلى يومنا هذا إذ حفظ الله هذه الأمة من الاختلاف في قراءة مصحفها وعافاها من سوء التأويل ، ورحم الله عثمان لقد كان في عمله هذا عظيماً يستحق من الأمة الدعوة له بالرحمة جزاء ما قدم من حزم في الأمر وقطع لدابر الاختلاف الذي كاد يقع لولا حزمه وغيرته على أمة محمد فجزاه الله عنها خيراً ..

صدر مصحف عثمان أو المصحف الإمام من المدينة المنورة لأول مرة في تاريخه ثم تضاءل بعد ذلك دورها عندما انتقلت الخلافة منها وانتقل معها السلطان ومركز القيادة إلى أجزاء أخرى من العالم الإسلامي ، ولكن الاهتمام بنشر المصحف والعناية به استمر إلى أن كانت قوة المسلمين ودولتهم حتى عرفت في العصور الحديثة آلة الطباعة وانتشرت المطابع في الأرض وفي العالم الإسلامي فكان لا بد

من الاستفادة من هذا العلم الحديث لسد حاجة الملايين من المسلمين الذين يحرصون على قراءة كتاب الله واقتنائه . وإن كان المتبعون لتاريخ الطباعة يقولون : إن المسلمين قد أحجموا عن استغلال المطابع الحديثة في بداية الأمر ولم يسمح بطباعة القرآن إلا في عهد متأخر بالنسبة لاختراع المطابع ، المهم أن طباعة المصحف بدأت على أى حال وبدأت بداية جيدة وقوية ذلت فيها كثير من فنيات المطابع لتلائم الرسم الصحيح للقرآن الكريم وتبقى على رسم المصحف الأول .

وقد طبع من القرآن ملايين النسخ وطبع عشرات المرات في أكثر بلاد المسلمين وفي غير ذلك ، طبع في الهند وفي باكستان وطبع في تركيا وفي غيرها وطبع في مصر وفي الشام وتفاوتت طباعته من حيث الجودة والاتقان ومن حيث جمال الورق ولونه وعلامات الضبط وغير ذلك ، وكان من أجود ما رأيت بالنسبة للطبعات العربية طبعة مصر القديمة التي اعتمدت عليها الطبعة التي صدرت في قطر عام ١٤٠٢ هـ فقد كانت طبعة أنيقة واضحة تلائم المشاركة بعدت أسطرها بعض البعد وتميزت كلماتها وحروفها وكذلك الآيات فيها وحزب المصحف وأتقن كل الاتقان وضبط بشكل يريح القارئ ويساعده على القراءة ويجنبه الخطأ بقدر المستطاع .

وكان لابد لهذه البلاد التي من الله عليها بفضله واکرمها بحراسة مقدسات المسلمين ومنها المدينة المنورة ذات السبق الأول في نشر كتاب الله ، كان لابد لها من دور نحو كتاب الله ونحو المسلمين الذين يتجهون إلى هذه المقدسات في وجوههم وقلوبهم خمس مرات في اليوم فقامت

بدورها بعد أن اكتملت أسباب النجاح لديها بتوفيق من الله لتعيد إلى منبع النور ومهبط الوحي ومهد الرسالة مكاتها التي كانت لها وقوتها ، وقد هيا الله ذلك فأقيم « مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف بالمدينة المنورة » وافتتح المجمع بنفسه في زيارته للمدينة المنورة في العام الماضي وأمر ببدء العمل فطبع المصحف بالمدينة مرة أخرى بعد ألف وأربعمائة سنة ليتشر مصحفها المطبوع فيها في كل أقطار المعمورة كما تتشر مصحفها المخطوط في أول مرة في التاريخ .

وسيكون مصحف المدينة إن شاء الله هو مصحف كل المسلمين يقرأونه أينما كانوا ، ولن يكون ذلك صعبا على ما أعد للمصحف من اعتمادات وقدرات مالية كبيرة تضمن توزيعه وسرعة انتشاره ويعدد كاف يسد الحاجة المتزايدة على طلب القرآن .

بدأ الإنتاج ووصل أوله بضعة آلاف خصصت لحرمي مكة والمدينة وهي من القطع المتوسط جاءت طبعة ممتازة تفوق أكثر ما رأيت من طبعات سبقتها ضبطت ضبطا جيدا وحزبت وبدأت كل صفحة منها ببداية آية وانتهت بنهاية أخرى وهذا عمل فني شاق .

وتميزت علامات الإعراب والضبط وظهرت واضحة جلية وأحيطت صفحاتها باطار ذهبي مزخرف ، وورقها جميل صقيل لا تمل العين النظر به ولونه أبيض مشرب بصفرة .

ثم ألحق في آخره تعريف يُبين فيه مدلول بعض الاصطلاحات وعلامات الضبط التي اتبعت وأشار إلى المصادر التي كان الاعتماد

عليها كما أشير إلى أسمائها ونوه على بعض ما يجب التنويه عنه حول السجديات وعدد الآيات وغير ذلك مما يسهل على قارئ مصحف المدينة فهم بعض الرموز التي رأت اللجنة وضعها . أما الغلاف فهو أخضر داكن زخرف جانبه الأيمن وذهب في مستطيلات أدخل بعضها في بعض ، وجلد تجليدا راقيا يستطيع القارئ أن يثنيه ويقابل طرفي صفحاته ببعض دون الخوف من تمزقه أو انحلال أوراقه .

حصلت على نسخة من « مصحف المدينة النبوية » هكذا كان اسمه فسرتني أن حقق الله إنجاز عمل عظيم في المدينة في المملكة العربية السعودية وهياه ليقدمه أبناء بلادنا واجبا عليهم يخدمون به كتابهم وإخوانهم من المسلمين الذين سيفرحون بقراءة مصحف المدينة المنورة مرة أخرى في تاريخ الطباعة الحديثة وسيرون المدينة تعود إلى مكانتها ويعود إليها الماضي المجيد الذي كان لها فيبدأ منها المصحف مطبوعا كما بدأ منها مخطوطا ، وإذا كنت أكتب واصفا إنجاز المصحف الذي أرجو أن يكون أجره لمن أمر به ولمن عمل على إظهاره من العلماء والقراء فإن هذا لا يمنع من ذكر بعض الملاحظات اليسيرة عسى أن يكون في ذلك خدمة أوفى وأكمل ليصل كتاب الله إلى الكمال في العمل الفني والاتقان :

أول ملاحظة : هي الاسم الذي اختير له « مصحف المدينة النبوية » إن للمدينة الكثير من الأسماء أشهرها المدينة المنورة ومنها طيبة الطيبة ودار الهجرة وغير ذلك من الأسماء والصفات وكلها تطلق على البلدة التي اختارها الله مهاجراً لنبيه وحبها إليه وجعلها مقر الإسلام ومنطلق

الدعوة وقد ذكر في فضلها وأسمائها الكثير ، لكن أشهر أسمائها هو المدينة المنورة وعامة الناس إذا سمعوا المدينة معرفة باللام لا يفهمون سواها ولا أدري لماذا اختير اسم « مصحف المدينة النبوية » وعدل عن مصحف المدينة المنورة .

إن المدينة النبوية وإن كان اسما صحيحًا إلا أنه غير شائع وغير مألوف لدى الناس على اللسان والأذن والعدول عن الاسم السهل المعروف المصطلح عليه بين عامة الناس لا أجد له مبررا في رأيي ولعل الذين اختاروا الاسم يعيدون النظر ويطلقون اسم مصحف المدينة المنورة أخذًا بمبدأ الأسهل والأقرب وتوحيدًا للاسم الذي تعارف عليه الناس وهو المدينة المنورة أما ما سوى ذلك فيعد من صفات المدينة كما سبق أن أشرت وليست أسماء لها .

أما الملاحظة الثانية وهي المهمة فأرجو أن يتسع لها صدر من الله عليهم وأكرمهم بأن جعلهم ممن له فضل الاشراف والاعداد والعمل على إنجاز مصحف المدينة ، وملاحظتي هي على تلك الأسماء والألقاب العلمية والادارية التي ذيل بها المصحف وأثقل بها كتاب الله تحت عنوان (قرار اللجنة) إن أبسط المسلمين يعرف ما يتطلب عمل مثل عمل مصحف المدينة من جهد ويدرك أن عشرات الأشخاص سيكونون وراء الانجاز النهائى وكل ذلك من قبيل العمل الادارى الذى لا علاقة لقارئ المصحف به ولا يزيد ذكرها ولا ينقص من قيمة المصحف عنده شيئاً وتلك القرارات والأسماء وألقابها يجب ألا تكون بين دفتى القرآن ومكانها ملف خاص فى مطبعة المصحف

لمن أراد الرجوع إليها . وقد ذكرت أن المصحف طبع عشرات
المرات ووجد كل التجريد من الأسماء والقرارات الادارية ما عدا
بعض طبعات مصر فقد أشير إلى اسمين أو ثلاثة من قراء الديار
المصرية .

أما مصحف المدينة فقد جاء قرار اللجنة ليضيف أعباء وصفحات
عدة على كتاب الله تحمل أسماء عشرات القراء والأئمة والحفاظ
وبعض المسؤولين وألقابهم العلمية والادارية حشرت حشرا وأصر
على ذكر بعضها إصرارا وهو شيء كان الأفضل أن يجرّد منه
القرآن ، ويكفى عن ذلك كله ما وضع في مقدمة المصحف من
تعريف بالأمر الملكي الذي صدر بطبعه ثم كتابة اسم مجمع الملك
فهد كما حصل في آخر صفحة منه ففي ذلك تعريف كامل بالمصحف
وأين طبع واسم جلالة الملك الذي أمر بطبعه وكان وراء إنجازه .

أما أسماء العلماء الذين استشيروا والاداريين الذين باشروا العمل
ومن حتمت عليهم مسؤولياتهم الوظيفية والرسمية المشاركة بشيء
يتعلق بالانجاز فالواجب أن تكون تلك الأشياء في ملف خاص وليس
بين دفتي المصحف .

فكتاب الله أكرم وأعظم على الله وعلى عامة المسلمين من أن يثقل
بعدد من الصفحات التي لا تضيف فائدة لقراء القرآن بل تثقل عليهم
وتزيد حملهم ، والمسلمون يعلمون أنه قد حث على تجريد القرآن
من كل شيء حتى أفضل كلام وأبلغه بعد القرآن وهو حديث

الرسول ﷺ منع المسلمون من كتابته مع القرآن فلماذا تضاف الأسماء إلى المصحف؟ إذا كان الغرض هو طمأنة الناس على أن هذه الطبعة أعدت بمعرفة كبار القراء على معنى « فانظروا عمن تأخذون دينكم » فالأحوط أن يشار إلى ثلاثة أسماء أو أربعة من العلماء الذين باشروا العمل فعلا ويشار إلى أن هذه الطبعة قد أعدت وأشرف عليها نخبة من كبار الحفاظ والقراء والعلماء وهذا يكفي ...

موقع الدكتور مرزوق بن تنبلك
www.mtenback.com

رقم الإيداع	١٩٩٣/٩٥٨٦
الترقيم الدولي	ISBN 977-02-4277-2

٢/٩٣/٢٦٨
طبع بمطابع دار المعارف (ج.م.ع.)

نبذة عن المؤلف :



- مرزوق بن صنيتان بن مرزوق بن تباك المسروحي الحربى.
- ولد فى بلاد مسروح بالمدينة المنورة عام ١٣٧٠هـ - ١٩٥٠م.
- أكمل تعليمه الابتدائى والثانوى فى المدينة المنورة.
- التحق بجامعة الرياض قسم اللغة العربية وآدابها وتخرج فيها.
- عُين معيداً فى الجامعة نفسها .
- حصل على درجة الدكتوراة من جامعة أدنبرة فى بريطانيا.
- عين أستاذا مساعدا فى جامعة الملك سعود (الرياض سابقا).
- حصل على درجة الأستاذية فى الجامعة نفسها.

من مؤلفاته :

- ١ - الفصحى ونظرية الفكر العامى
- وقد فاز الكتاب بجائزة مكتب التربية العربى لدول الخليج عام ١٤٠٧هـ عن العلوم الإنسانية.
- ٢ - الغيور والصبور
- ٣ - الجوار عند العرب
- ٤ - الضيافة وآدابها
- ٥ - رسائل إلى الوطن
- ٦ - فى سبيل لغة القرآن
- ٧ - النخبة بين إدعاء الوطنية وممارسة التحيز
- ٨ - جمرات الحجاز